

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS “MEJORA DE LA EXPLANADA DEL MUELLE DE TRASATLÁNTICOS (O/1.263)”, LICITADA POR LA AUTORIDAD PORTUARIA DE VIGO

Según lo dispuesto en los artículos 145, 146 y 147 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procede a informar técnicamente las ofertas presentadas para la licitación de “MEJORA DE LA EXPLANADA DEL MUELLE DE TRASATLÁNTICOS (O/1.263)”.

Las ofertas presentadas y admitidas por la Mesa de Contratación han sido las siguientes:

EMPRESA
CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES (COVSA)
ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.
OYS NOROESTE, S.L.U.
PROYECON GALICIA, S.A.
NOVAVIAL SL, S.L.

A continuación, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, se valoran técnicamente dichas ofertas según los criterios estipulados en dichos Pliegos.

La Mesa de contratación obtendrá la puntuación técnica (PT) de cada oferta conforme al procedimiento establecido en el Pliego de Bases del concurso, en función de la valoración técnica (VT).

Tras valorar las correspondientes ofertas, de acuerdo con el cuadro adjunto, se obtienen las puntuaciones técnicas (PT) totales, sobre una valoración máxima de 100 puntos, que figuran en el cuadro siguiente:

EMPRESA	PT (s/100 Puntos)
CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES (COVSA)	74,50
ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	75,50
OYS NOROESTE, S.L.U.	69,75
PROYECON GALICIA, S.A.	74,00
NOVAVIAL SL, S.L.	65,25

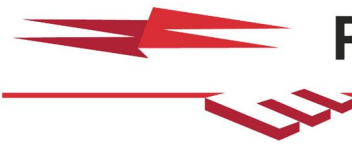
Cualitativamente se exponen a continuación los motivos que han llevado a la obtención de las citadas puntuaciones.

CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES (COVSA) presenta una buena memoria técnica. El programa de construcción de las obras recoge las diferentes fases en las que se pretenden realizar, explicándose adecuadamente en la memoria adjunta. Es preciso destacar el desarrollo de los contenidos a incluir en los informes respecto al resto de licitadores. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L. presenta una buena memoria técnica. El programa de construcción de las obras no recoge suficientemente las diferentes fases en las que se pretenden realizar, aspecto que aparece bien explicado en la memoria adjunta. Es preciso destacar la definición del plan de control de calidad respecto al resto de licitadores. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

OYS NOROESTE, S.L.U. presenta una buena memoria técnica. El programa de construcción de las obras no recoge las diferentes fases en las que se pretenden realizar, no apareciendo suficientemente explicadas en la memoria adjunta. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.





PROYECON GALICIA, S.L. presenta una buena memoria técnica, destacándose su conocimiento de los condicionantes del emplazamiento. El programa de construcción de las obras no recoge las diferentes fases en las que se pretenden realizar, no apareciendo suficientemente explicadas en la memoria adjunta. Es preciso destacar la definición del plan de control de calidad respecto al resto de licitadores. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

MOVIMIENTOS DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L. (MARCONSA) presenta una aceptable memoria técnica, echándose en falta una mejor detección de incidencias y de sus posibles soluciones. El nivel de desarrollo del programa de construcción de las obras es inferior al del resto de los licitadores. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un alto grado de adaptación a la obra.

NOVAIAL, S.L. presenta una aceptable memoria técnica. El programa de construcción de las obras recoge las diferentes fases en las que se pretenden realizar, explicándose adecuadamente en la memoria adjunta. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera bastante genérica, con un mejorable grado de adaptación a la obra.

Aquellas ofertas que hayan obtenido una puntuación técnica (PT) inferior a 50 puntos se consideran como OFERTAS DE CALIDAD TÉCNICA INACEPTABLE, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, y por lo tanto entrarán dentro del grupo de ofertas "no contemplables" no siendo tomadas en consideración para el cálculo de las ofertas anormalmente bajas ni para la determinación de la oferta más ventajosa.

Lo que se informa y se traslada a la Mesa de Contratación.

En Vigo a 14 de junio de 2022

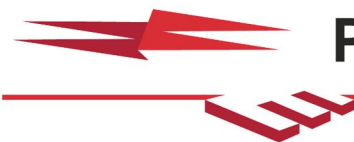
**EL JEFE DE DEPARTAMENTO
DE CONSERVACIÓN**

**EL JEFE DEL ÁREA DE PLANIFICACIÓN
E INFRAESTRUCTURAS**

Fdo.: Ignacio Velasco Martínez

VºBº: Jose Enrique Escolar Piedras





ANEXO. CUADRO DE VALORACIONES

PMAX	APARTADO	COVSA	ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	OYS NOROESTE, S.L.U.	PROVECON GALICIA, S.A.	NOVAVAL, S.L.
45	MEMORIA DESCRIPTIVA	30,75	32	32,25	34	30
10	CONDICIONANTES DEL EMPLAZAMIENTO	7,5	7,5	7,5	10	5
25	ANALISIS DEL PROYECTO Y METODOLOGIA DE EJECUCION	14,75	15,5	14,75	15,5	16
5	Análisis del proyecto	A 2,5	A 2,5	A 2,5	A 2,5	O 3,75
6	Metodología de ejecución y técnicas constructivas	E 6	E 6	E 6	E 6	E 6
6	Incidencias de tectadas	A 3	A 3	A 3	A 3	A 3
5	Soluciones a incidencias	A 2,5	A 2,5	A 2,5	A 2,5	A 2,5
3	Análisis de unidades complejas	D 0,75	A 1,5	D 0,75	A 1,5	D 0,75
10	EQUIPO TÉCNICO PROPUESTO ADBSCRITO	8,5	9	10	8,5	9
6	Valoración general del equipo propuesto	O 4,5	E 6	E 6	O 4,5	E 6
4	Experiencia del equipo propuesto	E 4	O 3	E 4	E 4	O 3
30	PROGRAMA DE CONSTRUCCION DE LAS OBRAS	24	23,5	21	20	20
6	Diagrama de Gantt	O 4,5	A 3	A 3	A 3	O 4,5
10	Enumeración de las actividades con rendimientos	E 10	O 7,5	O 7,5	O 7,5	A 5
4	Diagrama de inversiones	A 2	O 3	O 3	A 2	O 3
10	Valoración global de memoria presentada	O 7,5	E 10	O 7,5	O 7,5	O 7,5
8	PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	6	6	6	6	6
3	Identificación de las unidades de obra y/o procesos que puedan generar impactos y medidas para su mitigación, corrección o eliminación.	O 2,25	O 2,25	O 2,25	O 2,25	O 2,25
3	Organización física de la obra y gestión de residuos	O 2,25	O 2,25	O 2,25	O 2,25	O 2,25
1	Empleo de materiales con certificados de explotación sostenible, reciclados o reciclables	O 0,75	O 0,75	O 0,75	O 0,75	O 0,75
1	Identificación de requisitos legales ambientales de aplicación	O 0,75	O 0,75	O 0,75	O 0,75	O 0,75
8	MEMORIA DE PREVENCIÓN	6	6	6	6	6
2	Organización general de la prevención en la obra y medidas de prevención implantadas	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5
2	Sistemas de participación de los trabajadores en la PRL	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5
2	Canales de formación e información de los trabajadores	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5
2	Adaptación del estudio de Sys al proceso constructivo y análisis de emergencias	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5	O 1,5
5	PLAN DE CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	3,75	5	2,5	5	1,25
5	Valoración general	O 3,75	E 5	A 2,5	E 5	D 1,25
4	INFORMES DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	4	3	2	3	2
4	Valoración general	E 4	O 3	A 2	O 3	A 2
100	VALORACION TÉCNICA (VT)	74,5	75,5	69,75	74	65,25
	PUNTAJUE TÉCNICA (PT=VT)	74,5	75,5	69,75	74	65,25

